

**Kortfatta framlegg til løysing**

**1.**

a)

Snøgggleiks differanse  $\Delta u$  over avstand  $\Delta y$  mellom aksling og kappe:

$$\Delta u = r\omega, \quad \Delta y = R - r$$

Med  $R - r \ll r$  kan ein tilnærme snøgggleiksprofilen med ei rett linje. Innsetting i uttrykket frå forsida av oppgåveteksten gjev svaret:

$$\tau = \mu \frac{du}{dy} \approx \mu \frac{\Delta u}{\Delta y} = \mu \frac{r\omega}{R - r}$$

b)

Kvar flateelement  $dA$  på akslingen gjev eit dreiemomentbidrag  $d\Gamma$  om senterlinja i akslingen, som kan integrerast over overflata til å gje uttrykket ein skulle vise (alle flateelement har same  $r$  og  $\tau$ ):

$$d\Gamma = r\tau dA$$

$$\Gamma = r\tau \int_A dA = r\tau A = r\tau 2\pi rL = \mu \frac{r\omega}{R - r} 2\pi r^2 L$$

c)

Med talverdiane sett inn:

$$P = \Gamma\omega = 2\pi \frac{\mu r^3 \omega^2 L}{R - r} = 2\pi \frac{0.12(0.04)^3 (2\pi \times 2)^2 0.1181}{0.04015 - 0.04} \text{ Nm/s} = 6.00 \text{ W}$$

**2.**

a)

Vektstraumrata for brent flybensin:

$$(\rho g Q)_{\text{brensel}} = R \rho_{\text{luft}} g A_1 V_1 = \frac{1}{26} \times 1.205 \times 9.80665 \times 0.0407 \times 280 \text{ N/s} = 5.18 \text{ N/s}$$

b)

Eksosen si massestraumrate er summen av ratene for innstrøyande luft og bensin:

$$(\rho Q)_{\text{ut}} = (1 + R) \rho_{\text{luft}} A_1 V_1 = \left(1 + \frac{1}{26}\right) 1.205 \times 0.0407 \times 280 \text{ kg/s} = 14.3 \text{ kg/s}$$

c)

$F_x$ , definert positiv i luftstraumen si retning på figuren, vert balansert av  $(-F_x)$  som verkar frå luftstraumen på motoren. Motorens si kraft på gassane i kontrollvolumet blir då  $+F_x$ , framleis definert positiv i luftstraumen si retning. Komponenten av impulsatsen i denne retninga gjev, når gaugetrykk for luft vert brukt i trykksatsen:<sup>1</sup>

$$F_x = (\rho QV)_{\text{ut}} - (\rho QV)_{\text{inn}}$$

---

<sup>1</sup>Talverdiane er nesten dei same som i ei læreboksoppgåve – men resultatet er kanhende ikkje mykje til skyvkraft for eit fly som rører seg med omtrent Mach 0.85, det måtte nok vere eit lite fly.

$$\begin{aligned}
&= \rho_{luft} A_1 V_1 [(1 + R) V_2 - V_1] \\
&= 1.205 \times 0.0407 \times 280 \left[ \left( 1 + \frac{1}{26} \right) 550.15 - 280 \right] \text{ N} \\
&= 4.00 \text{ kN}
\end{aligned}$$

### 3.

a)

Funksjonssamanhengen mellom  $\Pi_1$  og  $\Pi_2$  fører med seg at ein kan skrivast som ein funksjon  $\tilde{\phi}$  av den andre:

$$\Phi(\Pi_1, \Pi_2) = 0 \quad \Rightarrow \quad \Pi_1 = \tilde{\phi}(\Pi_2) \quad \Rightarrow \quad \frac{gh^3}{q^2} = \tilde{\phi}\left(\frac{h}{H}\right)$$

Løys for  $q$ , og få ein ny ukjent funksjon  $\Phi_1$ , slik oppgåveteksten seier:

$$q = \sqrt{g} h^{3/2} \left[ \tilde{\Phi}\left(\frac{h}{H}\right) \right]^{-1/2} = \sqrt{g} h^{3/2} \Phi_1\left(\frac{h}{H}\right)$$

b)

Samanhengen held for prototype og modell kvar for seg:

$$\begin{aligned}
q_p &= \sqrt{g} h_p^{3/2} \Phi_1\left(\frac{h_p}{H_p}\right) \\
q_m &= \sqrt{g} h_m^{3/2} \Phi_1\left(\frac{h_m}{H_m}\right)
\end{aligned}$$

Ved similaritet ( $\Pi_{2p} = \Pi_{2m}$ ) fell  $\Phi_1$ -faktorane bort når likningane dividerast på kvarandre, og attende står uttrykket ein skulle vise:

$$\frac{q_p}{q_m} = \left[ \frac{h_p}{h_m} \right]^{3/2} = \left[ \frac{H_p}{H_m} \right]^{3/2} = \lambda^{-3/2}$$

c)

$$q_p = \lambda^{-3/2} \frac{Q_m}{b_m} = \left( \frac{1}{16} \right)^{-3/2} \frac{0.0256}{0.32} \text{ m}^3/\text{ms} = 5.12 \text{ m}^3/\text{ms}$$

$$Q_p = q_p b_p = 5.12 \times 390.65 \text{ m}^3/\text{s} = 2000 \text{ m}^3/\text{s}$$

### 4.

a)

Innsetting og litt rekning, med eininga (m) for  $D$  undertrykt i notasjonen:

$$\begin{aligned}
\frac{\epsilon}{D} &= \frac{0.00025}{D} \\
V &= \frac{4}{\pi} \frac{Q}{D^2} = \frac{4}{\pi} \frac{0.1969}{D^2} = \frac{0.250701}{D^2} \\
\text{Re} &= \frac{DV}{\nu} = \frac{D}{1.003 \times 10^{-6}} \frac{0.250701}{D^2} = \frac{249951}{D}
\end{aligned}$$

b)

Sett inn i  $h_f = f \frac{L}{D} \frac{V^2}{2g}$ :

$$4.0 = f \frac{60.93}{D} \frac{(0.250701)^2}{D^4} \frac{1}{2 \times 9.80665} \quad \Rightarrow \quad \frac{D^5}{f} = 0.0488123 \quad \Rightarrow \quad D = 0.546645 f^{1/5}$$

c)

Klar til å iterera, med bruk av likningane for  $D = D(f)$ ,  $\epsilon/D$ ,  $V$  og  $Re$ . Start med ein veld  $f$ -verdi, set inn i likningane, finn så ein ny  $f$  frå Moody-diagrammet, og gjer iterasjonane om igjen om  $f$ -verdien forandra seg. Prøv, som oppgjeve,  $f_{\text{start}} = 0.02$  som er passe "midt i" Moody-diagrammet (tommelfingerregelen for ei type 3 rekning er at ein starter der):

It. #	1	2
$f_{\text{inn}}$	0.02	
$D(\text{m})$	0.2500	
$\epsilon/D$	0.001	
$Re$	$\approx 1.0 \times 10^6$	
$f_{\text{ut}}$	0.02	(allerede konvergert!)

Det syntet seg (merkelig nok) at  $\epsilon/D$  var slik at ein slapp å interpolera mellom kurver i Moody-diagrammet. Dessutan var prøveverdien allereie så nær den rette at ein slapp å gjenta iterasjonen.

d)

Svaret fann du alt under c).  $D$ -verdien ein finn, er den minst mogelege for at straumen skal gå som beskrevet. Altså:

$$D \geq 0.25 \text{ m}$$

## 5.

a)

Snøgggleikskomponentane:

$$\begin{aligned} u &= -\frac{\partial}{\partial x} \left(-\frac{1}{2}\right) a(x^2 + y^2 - 2z^2) = & ax \\ v &= -\frac{\partial}{\partial y} \left(-\frac{1}{2}\right) a(x^2 + y^2 - 2z^2) = & ay \\ w &= -\frac{\partial}{\partial z} \left(-\frac{1}{2}\right) a(x^2 + y^2 - 2z^2) = & -2az \end{aligned}$$

b)

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \frac{\partial(ax)}{\partial x} + \frac{\partial(ay)}{\partial y} + \frac{\partial(-2az)}{\partial z} = a + a - 2a = 0$$

Divergensen er lik 0, så snøgggleksfeltet oppfyller kontinuitetslikninga.

c)

Kvrervlingskomponentane:

$$\begin{aligned} \xi_x &= \frac{\partial w}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial z} = 0 - 0 = 0 \\ \xi_y &= \frac{\partial u}{\partial z} - \frac{\partial w}{\partial x} = 0 - 0 = 0 \\ \xi_z &= \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} = 0 - 0 = 0 \end{aligned}$$

Altså 0 kvervling. Det var å vente sidan eit snøgggleikspotensial er oppgjeve, og potensialet eksisterer berre for kvervlingsfri straum.

d)

Sett inn, forkort bort  $a$ , integrer, eksponensier. Med integrasjonskonstantar  $\tilde{C}$  og  $C$ :

$$\frac{dx}{ax} = -\frac{dz}{2az} \quad \Rightarrow \quad -2 \ln x + \tilde{C} = \ln z \quad \Rightarrow \quad e^{\tilde{C}} \frac{1}{x^2} = z$$

Eller:

$$z = \frac{C}{x^2}$$

e)

Straumfeltet kan tenkast å gjelde for ein inkompressibel straum ovanfrå (for  $a > 0$ ) langs  $z$ -aksen, som bøyar av til sidene utover frå  $z$ -aksen ved det ugjennomtrengelige  $xy$ -planet. I  $xz$ -planet og i alle andre plan som  $z$ -aksen ligg i, ser straumen nokorlunde slik ut:

