

## 14. MATEMATIKK FOR IDEELL STRØM (ELEMENTÆR HYDRODYNAMIKK)

I tidligere kapitler trakk vi ut av beregningens informasjon om bevegelsen langs en strømlinje, dvs.  $D$  fluidmekanikk.

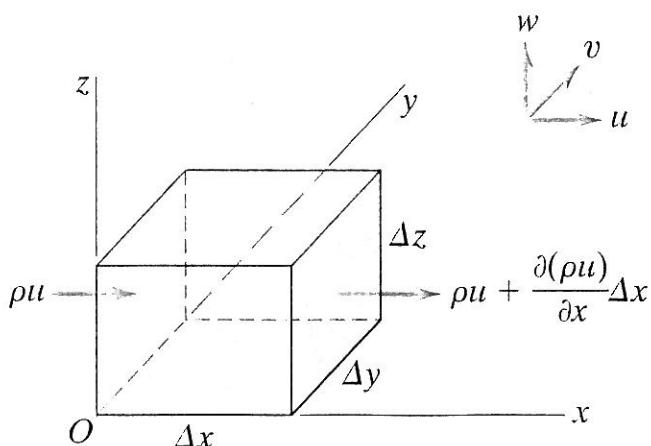
I dette kapittelet betrakter vi 2 og 3 dimensjoner, og nærmere bestemt forenklingen som framkommer (POTENSIALSTRØM) når strømfeltet er VIRVLINGSFRITT.

Vi holder oss nede til INKOMPRESSIBEL STRØM, og betrakter da VÆSKEstrøm i den vanlige approksimasjonen. Altså HYDROdynamikk.

Vi har sett at i reell strøm er det viskøse leddet i bevegelseslikninga viktig mest i tregrensa områder, ikke i resten. Teorien for ideell strøm i dette kapittelet er selvsaot en approksimasjon, som i midlertid gjelder med en ~~visst~~ vissig nøyaktighet i områder hvor det viskøse leddet er jordtig, dvs. i HOVEDDELTEN av strømmen.

### 14.1 Kontinuitetslikninga - på differensiell form

Bestanden for formen utdelt i kapittel 4, skal vi finne et uttrykk som gjelder i grensen av små volumer.



Netto massestrom inn i boksen i x-retning:

$$-\frac{\partial(\rho w)}{\partial x} \Delta x \underbrace{\Delta y \Delta z}_{\text{areal}}$$

Tilsvarande for de andre retningene.

Massestrom i boksen pr. tidsenhet:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} \Delta x \Delta y \Delta z$$

volum

Massetilstand, etter forkorting av volumet:

$$-\frac{\partial}{\partial x}(\rho u) - \frac{\partial}{\partial y}(\rho v) - \frac{\partial}{\partial z}(\rho w) = \frac{\partial \rho}{\partial t}$$

Eller:

$$\nabla \cdot (\rho \vec{u}) + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$$

IKKE STASJONÆR ~~strom~~  
KOMPRESSIBEL ~~strom~~  
fluid

Fult utskrevet:

$$\underbrace{u \frac{\partial \rho}{\partial x} + v \frac{\partial \rho}{\partial y} + w \frac{\partial \rho}{\partial z}}_{(\vec{u} \cdot \nabla) \rho} + \rho \left( \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} \right) = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$$

Vi dør forenklinger:

$$(\vec{u} \cdot \nabla) \rho + \rho (\nabla \cdot \vec{u}) = 0$$

STASJONÆR strom

$$\nabla \cdot \vec{u} = 0$$

~~INKOMPRESSIBEL~~ strom,  
stasjonær/utskjerjoner!

3 polar koordinater før vi tilsvarende:

$$\boxed{\frac{\partial v_r}{\partial r} + \frac{v_r}{r} + \frac{1}{r} \frac{\partial v_\theta}{\partial \theta} = 0}$$

INKOMPRESSIBEL  
strom

Eksempel 14.1

Anta  $\rho = \text{konstant}$ .

Oppfyller disse hastighetsjettens kontinuitetslikninga? (de bort fra enheter)

a)  $u = -2x$       b)  $u = 0$       c)  $u = 2x$   
 $v = 3x$        $v = 3xy$        $v = 0$   
 $w = 0$        $w = 0$        $w = -2z$

a)  $\nabla \cdot \vec{u} = -\frac{\partial(2x)}{\partial x} + \frac{\partial(3x)}{\partial y} + 0 = 0 + 0 + 0 = 0$  ja

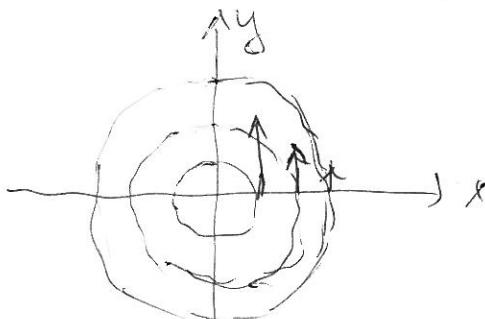
b)  $\nabla \cdot \vec{u} = 0 + \frac{\partial(3xy)}{\partial y} + 0 = 3x \neq 0$  nei

c)  $\nabla \cdot \vec{u} = \frac{\partial(2x)}{\partial x} + 0 + \frac{\partial(-2z)}{\partial z} = 2 + 0 - 2 = 0$  ja

Annut eksempel

ett hastighetsjettet  $v_r = 0$ ,  $v_\theta = \frac{1}{r}$ , konstant  $\rho$ .  
 Oppfyller hastighetsjettet kontinuitetslikninga?

$\nabla \cdot \vec{u} = \frac{\partial}{\partial r}(0) + \frac{0}{r} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta}\left(\frac{1}{r}\right) = 0 + 0 + 0 = 0$  ja!



## 14.2 Roterende strom og rotasjonsfri strom

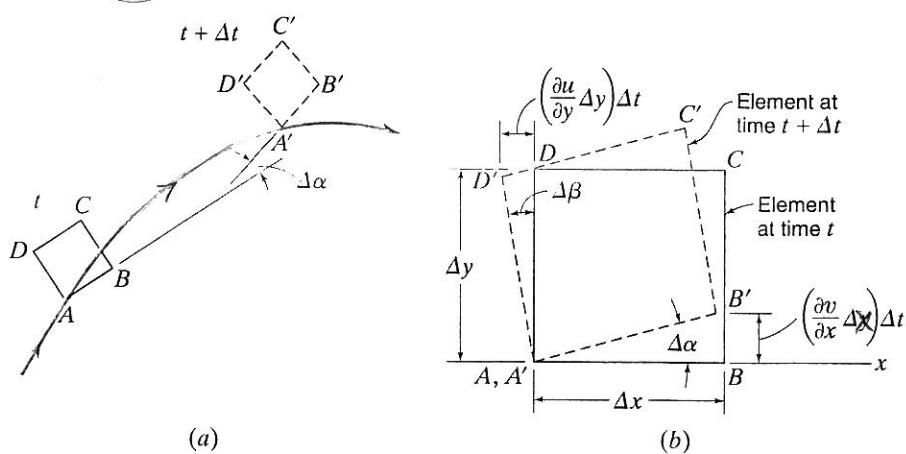


(a) Irrational flow

(b) Rotational flow

Selv i tilfeller med deformerte volumelementer er det netto rotasjon som avgjør om en strom er rotasjonsfri eller ikke.

Strommende volumelement (2D) med rotasjon og deformasjon:



Hva er betingelsen for rotasjonsfri netto deformasjon?

Figuren viser en antatt parallel forskyving av elementet fra sluttposisjon til startposisjon.

Kantrotasjonsvinkler:

$$\Delta\alpha = \frac{(\partial v / \partial x) \Delta x}{\Delta x} \Delta t = \frac{\partial v}{\partial x} \Delta t$$

$$\Delta\beta = -\frac{(\partial u / \partial y) \Delta y}{\Delta y} \Delta t = -\frac{\partial u}{\partial y} \Delta t$$

Kantenes rotasjonsvinkel hastigheter :

$$\omega_x = \frac{\partial v}{\partial x}$$

$$\omega_y = -\frac{\partial u}{\partial y}$$

Elementets netto rotasjonsvinkel hastighet er pr. def. gjennomsnittet :

$$\omega_z = \frac{1}{2}(u_x + u_y) = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}\right)$$

Tilsvarende resultater får jeg for rotasjon i xz-planet (om y-aksen) og i yz-planet (om x-aksen).

Totalt resultat : (Curl er involvert !)

$$\nabla \times \vec{u} = 0$$

ROTASJONSFRI  
INKOMPRESSIBEL strøm

På komponentform :

$$(\nabla \times \vec{u})_z = \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}$$

$$(\nabla \times \vec{u})_x = \frac{\partial w}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial z}$$

$$(\nabla \times \vec{u})_y = \frac{\partial u}{\partial z} - \frac{\partial w}{\partial x}$$

Dette kan også formuleres i polar koordinatene, på 2D form.

Med

$$(\nabla \times \vec{u})_z = \xi \quad (\text{i 2D})$$

for brevet

$$\xi = \frac{\partial u_r}{\partial r} + \frac{u_\theta}{r} - \frac{1}{r} \frac{\partial u_\theta}{\partial \theta} = 0$$

INKOMPRESSEB  
el strøm

for rotasjonsfrihet.

Oftest mykjes den fulle vektoren, virvelinga:

$$\vec{\omega} = \nabla \times \vec{u}$$

ET MÅL FOR  
LOKAL  
ROTASJON!

Kravet for rotasjonsfrihet i 3D er da at  $\vec{\omega}$ 's komponenter alle er like 0:

$$\omega_x = \omega_y = \omega_z = 0$$

Eksempel 14. 2

Anta  $\rho = konstant$ .

Anafor om disse hastighetsfeltene er rotasjonsfrie:

a)  $u = -2y$   
 $v = 3x$

b)  $u = 0$   
 $v = 3xy$

c)  $u = 2x$   
 $v = -2y$

a)

$$\vec{\omega} = \frac{\partial}{\partial x}(3x) - \frac{\partial}{\partial y}(-2y) = 3 + 2 \neq 0$$

Nei!

b)

$$\vec{\omega} = \frac{\partial}{\partial x}(3xy) - \frac{\partial}{\partial y}(0) = 3y - 0 \neq 0$$

Nei!

c)

$$\vec{\omega} = \frac{\partial}{\partial x}(-2y) - \frac{\partial}{\partial y}(2x) = 0 - 0 = 0$$

Ja!

Men hva med det "andre" eksemplet i forrige avsnitt?

$$v_r = 0$$

$$v_\theta = \frac{1}{r}$$

i polar koordinater:

$$\vec{\omega} = \frac{\partial v_r}{\partial r} + \frac{v_r}{r} - \frac{1}{r} \frac{\partial v_\theta}{\partial \theta}$$

dvs.

$$\vec{\omega} = \frac{\partial}{\partial r}\left(\frac{1}{r}\right) + \frac{1}{r} - \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta}(0) = -\frac{1}{r^2} + \frac{1}{r^2} + 0 = 0$$

Dette vil betyrerende hastighetsfeltet en virvelingsfritt!?! (dvs. ingen lokal rotasjon)