

Løsningsforslag, BIT 390 – Energifysikk høsten 2011

Oppgavesett 6 til 06.10 2011

OPPGAVE 19:

- a) Dette punktet kan besvares på forskjellig vis, avhengig av hvor nøyaktig vi vil regne.
- i) Grovregning: Vannvolumet innenfor reguleringshøyden er $V = Ah_r$. Hvis vi antar at hele dette volumet befinner seg i høyden h (fallhøyden) over kraftverket, får vi samlet lagret energi som (husk på at vi alltid skal regne fallhøyden fra overflaten av reservoaret):

$$E_t = \rho V g h = \rho g A h_r h = 7.06 \cdot 10^{14} \text{ J} = 1.96 \cdot 10^8 \text{ kWh} = 196 \text{ GWh}.$$

[Vi regner med tre desimaler for å kunne sammenligne med mer nøyaktige beregningsmåter.]

- ii) Nøyaktigere: Når vi tapper ut magasinet, faller fallhøyden fra h til $h - h_r$. Det er derfor nøyaktigere å regne med *middelverdien* til fallhøyden, $\bar{h} = h - \frac{1}{2}h_r$:

$$E_t = \rho V g \bar{h} = \rho g A h_r \bar{h} = 6.97 \cdot 10^{14} \text{ J} = 1.94 \cdot 10^8 \text{ kWh} = 194 \text{ GWh}.$$

Vi ser at forbedringen i nøyaktighet utgjør ca 1 %.

- iii) Ambisiøst: Volumet av vannet mellom høydene h og $h + dh$ er $dV = \rho A dh$. (Vi antar at reservoaret har loddrette sider!). Samlet energi blir da:

$$E_t = \int_{h-h_r}^h \rho g h dV = \rho g A \int_{h-h_r}^h h dh = \rho g A (h h_r - \frac{1}{2} h_r^2) = \rho V g A h_r \bar{h},$$

som er samme svar som ovenfor. Vi ser at i dette tilfelle oppnår vi ikke noe ved å være pinlig nøyaktige.

- b) Når volumstrømmen er \dot{V} , blir effekten tappet fra magasinet:

$$P_t = \rho g \frac{d}{dt}(Vh) = \rho g h \dot{V} + \rho g V \dot{h}.$$

Det siste leddet bidrar bare hvis nivået i magasinet endrer seg. Det er negativt dersom nivået synker. Hvis vi antar at magasinet etterfylles i takt med uttappingen ($\dot{h} = 0$), får vi med $\dot{V} = 6 \text{ m}^3/\text{s}$ maksimal elektrisk effekt som:

$$P_e = \eta P_t = \eta \rho g h \dot{V} = 3.0 \cdot 10^7 \text{ W} = 30 \text{ MW}.$$

[Hvis vi regner på et tørrår, så reservoaret ikke etterfylles i det hele tatt, så har vi $\dot{V} = -A\dot{h}$, dvs. $\dot{h} = -\dot{V}/A = -2.5 \cdot 10^{-7} \text{ m/s} = -7.5 \text{ cm/døgn}$, og vi får maksimal effekt når magasinet er fullt ($V = h_r A$) som:

$$P_e = \eta P_t = \eta \rho g (h \dot{V} + A h_r \dot{h}) = \eta P_t = \eta \rho g (h \dot{V} + A h_r \dot{h}) = \eta \rho g \dot{V} (h - h_r) = 2.9 \cdot 10^7 \text{ W} = 29 \text{ MW}.$$

Feilen vi gjør ved å neglisjere \dot{h} er altså liten i alle fall.]

- c) Det er nøyaktig nok å holde seg til de groveste overslagene i a) og b). Disse gir (vi må bruke P_t , og ikke P_e , her!):

$$t = \frac{E_t}{P_t} = \frac{\eta E_t}{P_e} = 2.0 \cdot 10^7 \text{ s} = 233 \text{ dager}.$$

OPPGAVE 20:

a) Den maksimale effekten fra en ideell vindmølle er gitt av lign. (3.25) i læreboken:

$$P_m = \frac{16}{27}P_0 = \frac{8}{27}\rho A v_1^3 = \frac{8\pi}{27}\rho R^2 v_1^3 = 114 \text{ kW}.$$

b) Av lign. (3.26):

$$F_m = \frac{4}{9}\rho A v_1^2 = \frac{4\pi}{9}\rho R^2 v_1^2 = 17.2 \text{ kN}.$$

[De små avvikene fra tallene i avsnitt 3.3.1 skyldes at boken regner luftens tetthet som $\rho = 1.25 \text{ kg/m}^3$, tilsvarende en lufttemperatur på 9°C ved standard atmosfæretrykk, mens i oppgaven er det oppgitt $\rho = 1.23 \text{ kg/m}^3$, som tilsvarer $T = 14^\circ\text{C}$.]

c) Hvis vi gjentar beregningene i a) og b) med $v_1 = 28.5 \text{ m/s}$, finner vi:

$$P_m = \frac{8\pi}{27}\rho R^2 v_1^3 = 2.65 \text{ MW},$$
$$F_m = \frac{4\pi}{9}\rho R^2 v_1^2 = 139 \text{ kN}.$$

Effekten er altså mer enn tyvedoblet, mens kraften på møllen er åttedoblet.

d) Av formlene ovenfor med $\rho = 1000 \text{ kg/m}^3$ [dette burde ha vært $\rho = 1025 \text{ kg/m}^3$], finner vi:

$$P_m = \frac{8\pi}{27}\rho R^2 v_1^3 = 2.51 \text{ MW},$$
$$F_m = \frac{4\pi}{9}\rho R^2 v_1^2 = 1.26 \text{ MN}.$$

Effekten er altså omtrent den samme som for vindmøllen i sterk storm, men belastningen er ni ganger større.

OPPGAVE 21:

a) Den mest sannsynlige hastigheten, \tilde{v} er den hastigheten der sannsynlighetsfordelingen $P(v)$ har sitt maksimum, dvs:

$$\left. \frac{dP}{dv} \right|_{v=\tilde{v}} = \frac{2}{v_0^4}(v_0^2 - 2\tilde{v}^2) e^{-\left(\frac{\tilde{v}}{v_0}\right)^2} = 0 \quad \implies \quad \tilde{v} = \frac{1}{\sqrt{2}}\sqrt{2} v_0 \approx 0.707 v_0.$$

b) Medianhastigheten, v_m , er den hastigheten som ikke overstiges halvparten av tiden, dvs:

$$Q(v \leq v_m) = \int_0^{v_m} P(v) dv = \frac{2}{v_0^2} \int_0^{v_m} v e^{-\left(\frac{v}{v_0}\right)^2} dv = 1 - e^{-\left(\frac{v_m}{v_0}\right)^2} = \frac{1}{2}$$
$$\implies \quad v_m = \sqrt{\ln 2} v_0 \approx 0.833 v_0.$$

c) Middelhastigheten blir:

$$\bar{v} = \int_0^\infty v P(v) dv = \frac{2}{v_0^2} \int_0^\infty v^2 e^{-\left(\frac{v}{v_0}\right)^2} dv = \frac{\sqrt{\pi}}{2} v_0 \approx 0.886 v_0.$$

d) Middelerdien til den maksimale effekten blir:

$$\bar{P} = \frac{8}{27}\rho A \int_0^\infty v^3 P(v) dv = \frac{16}{27v_0^2}\rho A \int_0^\infty v^4 e^{-\left(\frac{v}{v_0}\right)^2} dv = \frac{2\sqrt{\pi}}{9}\rho A v_0^3.$$

Den momentane vindhastigheten, v som gir denne effekten, finner vi da som:

$$\bar{P} = \frac{2\sqrt{\pi}}{9}\rho A v_0^3 = \frac{8}{27}\rho A v^3 \quad \implies \quad v = \left(\frac{3\sqrt{\pi}}{4}\right)^{\frac{1}{3}} v_0 \approx 1.10 v_0.$$